

ARBETSDOMSTOLEN
Rotel 1:2

2008-12-22

Mål nr A 69/08
och A 106/08
Aktbil. 52

Jusek och Bastian Baghfaleky
genom förbundsjuristen Lars P Merkel
Jusek
Box 5167
102 44 STOCKHOLM

Jusek ./. Staten genom Skatteverket samt Staten genom Skatteverket ./.
Jusek och Bastian Baghfaleky

Ni ges tillfälle att senast den **9 januari 2009** till Arbetsdomstolen komma in med yttrande över aktbil. 49-51, som bifogas i kopierat skick.

Enligt uppdrag



Eva-Lena Arvidsson

2009-01-07

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Arbetsdomstolen

2009 -01- 09

Mål nr A 69/08
Aktbilaga nr 53

Mål nr A 69/08 Jusek ./. Staten genom Skatteverket och mål nr A 106/08
Staten genom Skatteverket ./. 1. Jusek 2. Bastian Baghfaleky

Jusek och Bastian Baghfaleky, som beretts tillfälle att inkomma med yttrande över aktbil 49 – 51, anför följande.

Skatteverkets ombud kritiserar Jusek i olika hänseenden. Eftersom kritiken är lika ovidkommande som obefogad lämnar jag den därefter.

I sak välkomnar Jusek en underhandskontakt från Skatteverket för att Skatteverket praktiskt kan förete begärda uppgifter. Skriftliga handlingar i den mening som avses i 38 kap 2 och 4§§ i rättegångsbalken utgörs inte endast av skrifter i traditionell mening det vill säga sådant som fästs på papper. För att en skriftlig handling ska anses föreligga krävs att viss information på något sätt finns lagrad. Att det behövs tekniska hjälpmedel för att informationen ska vara läsbar hindrar inte att det är fråga om en skriftlig handling. Det är tillräckligt att uppgifterna finns på till exempel ett datamedium.

De namn på larm som skickats från NNM till OVO 2007-05-21, aktbil 50, är ofullständiga eftersom de saknar såväl datum som klockslag.

Jusek

Lars P Merkel