

Till

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 Stockholm

Skickas även med fax (08-617 66 15)

2009-01-14

Arbetsdomstolen

2009 -01- 16

Mål nr
Aktbilaga nr

A 69/08
54

1. Mål nr A 69/08; Jusek ./ Staten genom Skatteverket
2. Mål nr A 106/08; Staten genom Skatteverket ./ Jusek och Bastian Baghfaleky

Med hänvisning till att Staten genom Skatteverket ("Skatteverket") förelagts att inkomma med yttrande över aktbilagorna 33 och 43, får jag härmed i egenskap av ombud för Skatteverket inkomma med följande yttrande samt kompletterande bevisuppgift.

OMSTÄNDIGHETER

Jusek och Bastian Baghfaleky påstår i sin bevisuppgift, aktbilaga 33, att enbart de omständigheter för avskedande av Bastian Baghfaleky som uppges i personalansvarsnämndens beslut från den 26 juni 2007, ska vara föremål för Arbetsdomstolens prövning. Skatteverket vidhåller sin inställning i den delen och får därvid

hänvisa till vad som anförts i den preliminära bevisuppgiften den 17 oktober 2008.

De uppgifter som framkommit om att Bastian Baghfaleky försökte flytta eller radera ytterligare ett antal filer, men att han inte lyckades med detta eller ångrade sig, är omständigheter som i vart fall ligger i linje med vad som angetts i personalansvarsnämndens beslut och ska därför tillåtas.

BEGÄRAN ENLIGT 38 KAP 2 § RÄTTEGÅNGSBALKEN

Men hänvisning till Juseks yttrande den 7 januari 2009, finns det anledning att inledningsvis klargöra att editionsplikten enbart avser skriftlig handling samt att det i och för sig är riktigt att editionsplikten kan omfatta skriftliga handlingar, som efter viss teknisk bearbetning kan skrivas ut. Däremot är det inte lagligen möjligt att inom ramen för editionsplikten ålägga någon att förete informationen i elektroniskt lagrad form.

I Skatteverkets yttrande den 19 december 2008 klargjorde Skatteverket att verket avsåg att ta en underhandskontakt med motparterna för att undersöka möjligheten för Skatteverket att på ett tillmötesgående och för samtliga parter praktiskt sätt förete de efterfrågade uppgifterna. Sådana underhandskontakter har förevarit och parterna har kommit överens om att lösa editionsfrågan på så sätt att den av Jusek åberopade tekniska experten, Peter Bayer, kommer att gå igenom den efterfrågade informationen i elektroniskt lagrad form tillsammans med Skatteverkets personal och ytterligare en IT-expert Skatteverket anlitat.

BEVISNING

Inledning

I Skatteverkets yttrande från den 19 december 2008, nämndes att Skatteverket avser att åberopa ytterligare vittnen. Med hänsyn härtill får Skatteverket lämna följande kompletterande bevisuppgift.

Muntlig bevisning

- (a) Vittnesförhör med Viking Hermén, Skatteverket. Han skall höras angående Bastian Baghfalekys uppträdande i samband med mötet den 22 maj 2007. Med bevisningen avses att styrka att Bastian Baghfaleky i samband med mötet den 22 maj 2007 skrek och uttalade sig hotfullt mot Christer Lindström.

HANDLÄGGNINGEN AV MÅLEN

Skatteverket uppskattar tidsåtgången för vittnesförhör, inklusive motförhör, med Viking Hermén till en timma. *60 min*

Skatteverket förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare skriftlig och muntlig bevisning.

Stockholm som ovan



Robert Lakatos

Till

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 Stockholm

Skickas även med fax (08-617 66 15)

2009-01-14

Arbetsdomstolen

2009 -01- 14

Mål nr *A 69/08*
Aktbilaga nr *54*

1. Mål nr A 69/08; Jusek ./ Staten genom Skatteverket
2. Mål nr A 106/08; Staten genom Skatteverket ./ Jusek och Bastian Baghfaleky

Med hänvisning till att Staten genom Skatteverket ("Skatteverket") förelagts att inkomma med yttrande över aktbilagorna 33 och 43, får jag härmed i egenskap av ombud för Skatteverket inkomma med följande yttrande samt kompletterande bevisuppgift.

OMSTÄNDIGHETER

Jusek och Bastian Baghfaleky påstår i sin bevisuppgift, aktbilaga 33, att enbart de omständigheter för avskedande av Bastian Baghfaleky som uppges i personalansvatsnämndens beslut från den 26 juni 2007, ska vara föremål för Arbetsdomstolens prövning. Skatteverket vidhåller sin inställning i den delen och får därvid

hänvisa till vad som anförts i den preliminära bevisuppgiften den 17 oktober 2008.

De uppgifter som framkommit om att Bastian Baghfaleky försökte flytta eller radera ytterligare ett antal filer, men att han inte lyckades med detta eller ångrade sig, är omständigheter som i vart fall ligger i linje med vad som angetts i personalansvarsnämndens beslut och ska därför tillåtas.

BEGÄRAN ENLIGT 38 KAP 2 § RÄTTEGÅNGSBALKEN

Men hänvisning till Juseks yttrande den 7 januari 2009, finns det anledning att inledningsvis klargöra att editionsplikten enbart avser skriftlig handling samt att det i och för sig är riktigt att editionsplikten kan omfatta skriftliga handlingar, som efter viss teknisk bearbetning kan skrivas ut. Däremot är det inte lagligen möjligt att inom ramen för editionsplikten ålägga någon att förete informationen i elektroniskt lagrad form.

I Skatteverkets yttrande den 19 december 2008 klargjorde Skatteverket att verket avsåg att ta en underhandskontakt med motparterna för att undersöka möjligheten för Skatteverket att på ett tillmötesgående och för samtliga parter praktiskt sätt förete de efterfrågade uppgifterna. Sådana underhandskontakter har förevarit och parterna har kommit överens om att lösa editionsfrågan på så sätt att den av Jusek åberopade tekniska experten, Peter Bayer, kommer att gå igenom den efterfrågade informationen i elektroniskt lagrad form tillsammans med Skatteverkets personal och ytterligare en IT-expert Skatteverket anlitat.

BEVISNING

Inledning

I Skatteverkets yttrande från den 19 december 2008, nämndes att Skatteverket avser att åberopa ytterligare vittnen. Med hänsyn härtill får Skatteverket lämna följande kompletterande bevisuppgift.

Muntlig bevisning

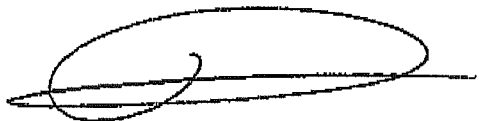
- (a) Vittnesförhör med **Viking Hermén**, Skatteverket. Han skall höras angående **Bastian Baghfalekys** uppträdande i samband med mötet den 22 maj 2007. Med bevisningen avses att styrka att **Bastian Baghfaleky** i samband med mötet den 22 maj 2007 skrek och uttalade sig hotfullt mot **Christer Lindström**.

HANDLÄGGNINGEN AV MÅLEN

Skatteverket uppskattar tidsåtgången för vittnesförhör, inklusive motförhör, med **Viking Hermén** till en timma.

Skatteverket förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare skriftlig och muntlig bevisning.

Stockholm som ovan



Robert Lakatos