

Arbetsdomstolen  
Box 2018  
103 11 Stockholm

**Arbetsdomstolen**

2009 -01- 21

Mål nr A 69/08  
Aktbilaga nr 55

Mål nr A 69/08 Jusek ./. Staten genom Skatteverket och mål nr A 106/08 Staten genom Skatteverket ./.

1. Jusek 2. Bastian Baghfaleky

Jusek och Bastian Baghfaleky yrkade 2008-11-28, i anslutning till bevisuppgift och sedan vi tagit del av Skatteverkets preliminära bevisuppgift, att Skatteverket skulle föreläggas att enligt 38 kap 2 § rättegångsbalken förete vissa angivna uppgifter.

I yttrande som vi fick del av 2008-12-23 tog Skatteverket inte ställning till yrkandet men meddelade Skatteverket att en underhandskontakt skulle tas för att undersöka möjligheterna för Skatteverket att på ett praktiskt sätt förete de efterfrågade uppgifterna. Kontakt togs med Jusek 2009-01-08 och frågan om på vilket sätt de efterfrågade uppgifterna skulle kunna tillställas Jusek och Bastian Baghfaleky diskuterades. Skatteverket skulle därefter återkomma med ett svar.

Skatteverket återkom 2009-01-13 och meddelade namnet på den person på Skatteverket som Jusek skulle kontakta för att bestämma när ett sammanträffande kunde ske på Skatteverket för att närmare komma överens om hur Jusek och Bastian Baghfaleky skulle kunna få ta del av de begärda uppgifterna. I kontakt med Per Landman på Skatteverket bestämdes att Jusek och Bastian Baghfaleky, genom Peter Bayer, skall infinna sig på Skatteverket 2009-01-23 för att tillsammans med bland andra Per Landman påbörja arbetet med att ta del av begärda uppgifter. Detta arbete kan enligt Per Landman och Peter Bayer kräva flera besök på Skatteverket. Därefter skall uppgifterna analyseras med bland andra Bastian Baghfaleky. Uppgifterna föranleder ytterligare bevisning från Jusek och Bastian Baghfaleky som skall kommuniceras med Skatteverket och kan föranleda ytterligare bevisning från Skatteverkets sida. Dessutom har Skatteverket i aktbilaga 54, som vi tog del av 2009-01-19, förbehållit sig rätten att åberopa ytterligare skriftlig och muntlig bevisning.

Jusek och Bastian Baghfaleky förutser att situationen är sådan att tiden för arbetsdomstolens förberedelser, parternas utredning och slutliga ställningstaganden samt bevisning inte medger att huvudförhandling skall kunna ske på utsatt datum.

Jusek



Lars P. Merkel