



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-09-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11967-13

KLAGANDE

TORBJÖRN Olof Sasser SasserSSon
Typografvägen 4
126 53 Hägersten

MOTPART

Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Karolinska Institutets beslut 2013-04-15
Dnr 2-1658/2013

SAKEN

Fråga om överklagande kommit in för sent och besluts överklagbarhet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Karolinska Institutets beslut från den 15 april 2013.

Torbjörn SasserSSons överklagande avvisas.

Dok.Id 385009

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Torbjörn Saspersson överklagar Karolinska Institutets avvisningsbeslut. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Han vill att samtliga frågor som har ställts till universitetsdirektören ska besvaras. Han undrar om universitetsdirektören kringgått offentlighetsprincipen, förvaltningslagen eller begått tjänstefel genom att inte besvara de av honom uppställda frågorna. Han undrar även om det är ett tjänstefel att vägra besvara frågorna skriftligen. Slutligen önskar han också att förvaltningsrätten prövar om universitetsdirektörens skrivelser på andra sätt inte har följt tillämpliga lagar och paragrafer i ärendet. Det finns t.ex. ingen uppgift om hur lång tid han har haft på sig att överklaga besluten.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att ett överklagande ska tas upp till prövning är det inte tillräckligt att klagandens skrivelse har kommit in i rätt tid. Vissa andra förutsättningar måste också vara uppfyllda bl.a. ska beslutet vara sådant att det över huvud taget får överklagas (prop. 1985/86:80 s. 44 f.).

Enligt 22 § FL får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. I lagen anges inte vilka beslut som kan överklagas, men vissa principer för besluts överklagbarhet har utvecklats i praxis. Beslut med ren information har inga sådana verkningar som medför överklagbarhet (jfr RÅ 2004 ref. 8).

Karolinska Institutet informerade, genom två skrivelser, Torbjörn Saspersson bl.a. om att det i myndighetens serviceskyldighet inte ingår att genomföra utredningar på begäran av en enskild person. Enligt förvaltningsrättens mening är skrivelserna att se som ren information, eftersom de inte är verkställbara eller på annat sätt bindande. Förvaltningsrätten anser därmed att skrivelserna inte kan anses ha sådana verkningar att de är överklagbara beslut. Karolinska Institutet har därför

inte kunnat avvisa Torbjörn Sasperssons överklagande såsom försent
anfört. Avvisningsbeslutet ska därför upphävas.

Som anges ovan är Karolinska Institutets skrivelser inte överklagbara
beslut. Det innebär att förvaltningsrätten inte kan pröva Torbjörn
Sasperssons överklagande daterat den 30 mars 2013. Det överklagandet ska
därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilaga 1 (DV 3109/1 A).



Ann-Jeanette Eriksson

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Nataša Mirošević har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.