

>----Ursprungligt meddelande----

>Från: Mattias.Lantz@physics.uu.se

>Datum: 2013-09-14 16:16

>Till: <paula.dissing@telia.com>

>Kopia: <vast@sv.se>, <kommun@orust.se>, "Claes Keisu"<claes.keisu@ki.se>

>Ärende: Förfrågan om programpunkt på Kulturhuset Kajutans kulturprogram

>

>Hej Paula,

>

>Mailet nedan skickades felaktigt till Orust Waldorfskola istället för

>till er vid Orust Waldorfförskola, här är ett nytt försök att nå rätt

>adressat.

>

>Till övriga adressater, jag väntar med intresse på ert svar, men jag har

>full förståelse för om ni har andra frågor att prioritera, så det är

>ingen akut brådska för min del.

>

>Bästa hälsningar,

>Mattias

>

>-----

>

>Jag noterar att Kulturhuset Kajutans kulturprogram hösten 2013 har en

>programpunkt den 8 oktober med titeln "Barn och strålning - en

>hälsorisk?" (

><http://www.orust.se/download/18.5eaf689e13d663f0c101ce2/Kulturhuset+Kajutan+h%C3%B6sten+2013.pdf>

>).

>

>

>Det är inte utan viss förvåning jag ser att det är Olle Johansson från

>Karolinska institutet som är talare och jag ber därför att få dela med

>mig lite information om denne man (del 1). Om den information jag delger

>redan är känd för er så infaller frågan vad syftet är med att bjuda in

>honom på ett evenemang som både Orust kommun och ett bildningsförbund

>står bakom (del 2).

>

>\*Del 1: Om Olle Johansson\*

>Olle Johansson har tyvärr gjort sig ökänd som så kallad alarmist vad det

>gäller hälsoeffekter kring elektromagnetiska fält. Förutom diverse vilda

>påståenden (exempelvis om att mobilstrålning kan ge upphov till galna

>kosjukan <http://www.aftonbladet.se/debatt/0103/12/debatt.html> och att

>FM-radio ger malignt melanom) ägnar han mycket tid till att skapa

>misstro kring Strålsäkerhetsmyndighetens rekommendationer, ofta med

>medvetna vantolkningar av kunskapsläget och av hur  
>försiktighetsprincipen implementeras av myndigheter.  
>  
>Ett stort antal insändare och debattartiklar tycks inte ha annat syfte  
>än att skrämman människor, i synnerhet småbarnsföräldrar, och granskning  
>av Johanssons påståenden brukar ge en annan bild än den han vill förmedla.  
>Som exempel på detta ges här länkar till hans artikel i Upsala Nya  
>Tidning (14 maj 2013  
><http://www.unt.se/debatt/surfplatta-kan-vara-halsofar-1744247.aspx>) och  
>min replik på den (  
><http://www.unt.se/inc/print/felaktigt-om-farlig-stralning-1750413-default.aspx>  
)  
>  
>För ett par år sedan skrev Johansson under ett klagomål till  
>Justitiekanslern där man påstår att Strålsäkerhetsmyndigheten betar sig  
>kriminellt och att myndigheter avsiktligt döljer hälsoeffekter av  
>radioaktivt nedfall i Östersjön efter Tjernobylolyckan. Man hotade  
>dessutom med att ta frågan till internationell domstol eftersom svenska  
>myndigheter inte beaktar den strålriskmodell som låtsasorganisationen  
>ECRR, ledd av strålningsalarmisten Chris Busby, står för (  
><http://www.bsrrw.org/wp-content/uploads/2011/10/ECRR-Complaint-to-Justice-Chancellor-of-Sweden.pdf>  
)  
>Att Busbys egen studie om hälsoeffekter kring Östersjön visats vara ett  
>fuskeri tycks inte ha bekymrat Johansson då han skrev under dokumentet.  
>  
>Förutom den föga smickrande utmärkelsen "Årets förvillare" från  
>föreningen Vetenskap och Folkbildning (  
><http://www.vof.se/utmarkelser/tidigare-utmarkelser/arets-forvillare-2004/>)  
>har en utredning från Vetenskapsrådet konstaterat att Johanssons  
>forskning är av undermålig kvalitet (  
>[http://www.forte.se/upload/dokument/s%C3%A4rskilda\\_omr%C3%A5den/eloverkanslighet/emfpdf1.pdf](http://www.forte.se/upload/dokument/s%C3%A4rskilda_omr%C3%A5den/eloverkanslighet/emfpdf1.pdf)  
)  
>  
>Till detta kan nämnas att Olle Johansson internationellt brukar inleda  
>med att tala om att Karolinska institutet delar ut Nobelpriset i  
>medicin, som om detta skulle vara ett intyg på att hans egen forskning  
>håller hög klass. Jag ser att i programmet anges Johansson vara  
>professor. Det är han inte, men liksom hänvisningen till Nobelpriset  
>tycks han föredra att använda lånta fjädrar, något som dessvärre är  
>vanligt bland pseudoforskare och alarmister.  
>  
>

>\*Del 2: Fråga om syftet med evenemanget\*\*

>\*Om det ovan skrivna redan är känt av arrangörerna så undrar jag vad

>syftet är med evenemanget.

>

>Det finns människor som lider av vad vi något förenklat kallar

>elöverkänslighet. Frågan är komplicerad och det finns inga vetenskapligt

>accepterade mekanismer som kan förklara symptomen. Vissa hävdar att det

>är frågan om psykosomatiska symptom, något som givetvis inte är populärt

>bland de drabbade, ingen vill bli kallad inbillningssjuk. Grundläggande

>fysikaliska samband motsäger många av de effekter som hävdas, men

>personligen lämnar jag öppet för att de finns mekanismer vi ännu inte

>förstår. Biologiska system är komplicerade och det kanske finns några

>indirekta effekter där vissa individer är mer känsliga än andra. Det

>viktiga är att vi har människor som lider av något och de behöver få

>hjälp, oavsett vad som orsakar deras symptom.

>

>Med detta i åtanke är frågeställningen huruvida det finns hälsoeffekter

>från mobilstrålning intressant att diskutera. Men det bör göras på ett

>ansvarsfullt sätt för att inte i onödan spä på den oro många människor

>bär på efter alarmistiska tidningsrubriker och vilseledande

>debattartiklar från exempelvis Olle Johansson. Med Johanssons föga

>smickrande meritlista kan jag inte med bästa välvilja tro att besökarna

>kommer få saklig information i frågan, eller att han förmår förklara

>kunskapsläget på ett ansvarsfullt sätt. \*Därför skulle jag vilja veta

>hur ni resonerar kring detta evenemang. Jag vet inte var Orust

>Waldorffförskola står i frågan, men är det i Orust kommuns och

>Studieförbundet Vuxenskolornas intresse att arrangera ett evenemang som

>osakligt skrämmer kommuninnevånarna?\*

>

>Vi har yttrandefrihet i Sverige och Johansson har givetvis rätt att

>uttala sin uppfattning. Men då han gör det i egenskap av forskare och

>dessutom (orätt) kallar sig professor så har han ett ansvar att vara

>saklig och korrekt återge forskningsläget. Eftersom det finns anledning

>att misstänka att han inte förmår detta bör ni som arrangörer se till

>att balansera programmet med saklig information, exempelvis genom att

>bjuda in någon från Strålsäkerhetsmyndigheten. Om inte detta är möjligt

>bör ni i mitt tycke överväga att ändra på programpunkten, alternativt

>ställa in den. Å andra sidan är den angiven som ett kulturevenemang. Om

>Johanssons föredrag ska ses som en konsnärlig installation utan

>vetenskapligt eller informativt värde så hoppas jag att ni klart och

>tydligt informerar besökarna om att det enbart är frågan om en slags

>underhållning.

>

>Jag har inga ekonomiska eller andra förbindelser till mobilindustrin och

>har ingen expertis på effekter av elektromagnetiska fält utöver mina  
>allmänna fysikkunskaper. Däremot blir jag upprörd när personer som Olle  
>Johansson avsiktligt skrämmer människor, i synnerhet småbarnsföräldrar,  
>med påståenden förklädda i vetenskaplig dräkt.

>

>Bästa hälsningar,

>Mattias Lantz - forskare i experimentell kärnfysik

>

>P.S. Detta mail är skickat till Orust kommun, Studieförbundet

>Vuxenskolan Väst, Orust Waldorf\*för\*skola, samt till pressekreteraren

>vid Karolinska Institutet (Claes Keisu) som vid behov kan ge information

>om Olle Johanssons anställningsförhållanden.

>

>--

>Mattias Lantz - Researcher

>Department of Physics and Astronomy

>Uppsala University, Box 516

>SE - 751 20, Uppsala, Sweden

>phone: +46-(0)18-471-3754

>fax: +46-(0)18-471-5999

>email:mattias.lantz@physics.uu.se

>