



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

CARL Erik Tullgren, 19860426-4013  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Staffan Bergqvist  
Advokatgruppen i Stockholm AB  
Box 5153  
102 44 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Petra Götell  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken  
2017-06-23

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2017-06-23

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 40 å 70 kr

**Sekretess**

Sekretessen ska bestå beträffande Carl Tullgrens adressuppgifter i Partsbilaga sekretess.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Advokat Staffan Bergqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 612 kr. Av beloppet avser 1 522 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

---

**BEGÄRAN M.M.**

**Åklagaren** har begärt att Carl Tullgren ska dömas för våldsamt motstånd och försök till våld mot tjänsteman enligt följande.

**Åtalspunkt 1, våldsamt motstånd**

Carl Tullgren har krängt med kroppen och dragit åt sig armarna för att hindra poliserna Tommy Jernberg och Sofie Sundman i samband med ingripande och intransport till polisen Västberga. Det hände den 23 juni 2017 på bl a Liljeholmstorget, Stockholm, Stockholms stad och arresten Västberga.

Carl Tullgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

**Åtalspunkt 2, försök till våld mot tjänsteman**

Carl Tullgren har försökt angripa polisen Tommy Jernberg med våld i samband med att Tullgren ska sättas in i polisbil och transporteras till polisen Västberga. Det hände den 23 juni 2017 vid Liljeholmstorget, Stockholm, Stockholms stad. Carl Tullgren har försökt att bita Tommy Jernberg i handen.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Carl Tullgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

**Carl Tullgren** har erkänt brott avseende våldsamt motstånd men förnekat brott avseende försök till våld mot tjänsteman.

**UTREDNING**

Tommy Jernberg, Carl Tullgren och Sofie Sundman har hörts.

Tommy Jernberg har uppgett i huvudsak följande om det inträffade. Han och hans kollega Sofie Sundman blev kallade till tunnelbanestationen i Liljeholmen då vakter hade omhändertagit en stökig person. När de kom till platsen så påträffades Carl Tullgren. Han var stökig och berusad. De beslutade att omhänderta Carl Tullgren enligt lagen om berusade personer. När de skulle föra Carl Tullgren till polisbilen så stretade han emot och krängde med kroppen. Väl vid bilen så sattes Carl Tullgren i baksätet. Tommy Jernberg höll sin högra hand på Carl Tullgrens högra axel. När han gjorde det så vände Carl Tullgren sitt huvud och försökte bita honom i handen. Carl Tullgrens läppar snuddade vid hans hand och det var precis att han fick undan sin hand och undvek att bli biten. Under färden till polisens arrest sa Carl Tullgren en mängd okvädesord till honom och hans kollega.

Carl Tullgren har uppgett i huvudsak följande om det inträffade. Han var berusad den aktuella kvällen. Han och hans flickvän skulle ta tunnelbanan från Liljeholmen men han blev avvisad från stationen av ordningsvakter. Han gick och åt en korv och återvände därefter till tunnelbanestationen. Då uppstod en konflikt mellan honom och ordningsvakterna. Polisen kallades till platsen. Det stämmer att han betedde sig på det sätt som åklagaren har angett i åtalpunkten 1 när poliserna omhändertog honom. När han sattes i polisbilen hade Tommy Jernberg sin hand på hans axel. Han vände sitt huvud upp mot Tommy Jernberg för att säga något till honom, det kan stämma att hans mun i samband med detta nuddade vid Tommy Jernbergs hand, men han hade inte för avsikt att bita Tommy Jernberg.

Sofie Sundman har uppgett i huvudsak följande om det inträffade. När hon och hennes kollega Tommy Jernberg skulle föra Carl Tullgren till polisbilen så stretade han emot och krängde med kroppen, viftade med armarna och slängde med benen. Han kallade hela tiden henne och hennes kollega för okvädesord. När hon och hennes kollega skulle sätta Carl Tullgren i bilen så märkte hon att något hände

mellan Carl Tullgren och Tommy Jernberg. Tommy Jernberg sa att Carl Tullgren försökte bita honom, hon såg dock inte detta.

### **DOMSKÄL**

Carl Tullgren har erkänt att han agerat på det sätt som åklagaren gjort gällande i åtalspunkten 1. Han erkännande vinner stöd av vad Tommy Jernberg och Sofie Sundman berättat. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

Beträffande åtalet för försök till våld mot tjänsteman så konstaterar tingsrätten att Tommy Jernbergs berättelse om vad som inträffat framstår som trovärdig. Någon anledning att ifrågasätta hans lämnade uppgifter har inte framkommit. Det är dock åklagaren som bortom rimligt tvivel ska bevisa gärningen. En tilltalads utsaga ska därför som regel läggas till grund för bedömningen om inte åklagaren kan motbevisa denna. Tommy Jernbergs utsaga stöds i och för sig i någon mån av vad vittnet Sofie Sundman har uppgett. Dock har hon inte sett om Carl Tullgren försökte bita Tommy Jernberg utan endast uppfattat att det uppstod en situation mellan dem. Vid dessa förhållanden är åtalet inte styrkt och ska därför ogillas.

Carl Tullgren ska alltså dömas för våldsamt motstånd men frikännas från ansvar för försök till våld mot tjänsteman.

Påföljden ska bestämmas till 40 dagsböter á 70 kr. Carl Tullgren ska även betala den lagstadgade avgiften på 800 kr till brottsofferfonden eftersom fängelse ingår i straffskalan för våldsamt motstånd. Försvarkostnaden framstår som skälig och ska godtas. Kostnaden ska stanna på staten.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

**DOM**  
2018-02-22

B 15280-17

Avdelning 5

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 400)

Överklagande, adresserat till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 15 mars 2018.

Susanne Forssman

I avgörandet har rådmannen Susanne Forssman och nämnd deltagit.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.