

Jordbruksverket hotar slå ut Svensk Biodling genom ogenomtänkta förslag!

Sätter man sig in i förslagen så är det skrämmande, för jordbruksverket hotar att slå undan benen på en hel yrkeskår, som lever av biodling, i princip utan att ge ersättning. Det kan innebära en drastisk minskning av pollinatörer. Skördarna för lantbrukets växter, för bär och fruktträd och allt annat som är beroende av pollinering kommer att minska. Skördarna av svensk honung kan även sjunka kraftigt.

Det här kan vi läsa i "förslaget till ny föreskrift av för bekämpning av bisjukdomar samt den tillhörande konsekvensutredningen" från Jordbruksverket som är ute på remiss nu.

Dessa paragrafer kommer att träda ikraft den 7 maj 2018 om ingen protesterar. Ingen annan protesterar åt dig. Du kan vara med och rädda biodlingen och pollineringen, genom att skriva till nedanstående adress senast den 15 mars för att det ska kunna beaktas.

Bifoga denna fil och skriv i din mail att du skriver under på den. Det är bra om så många som möjligt som förstår vidden av det hela skickar in, Gärna hela föreningar, företag, lantbrukare och enskilda. Särskilt viktigt för dig som har din inkomst inom något av dessa områden. Du kan även ändra, eller ge mer kommentarer i din mail.

jordbruksverket@jordbruksverket.se

Märk gärna e-posten med "Dnr 6.8.16-3611/16".

Nedan följer punkter som jag/vi inte tycker är bra och behöver ändras/tas bort.(Det kan finnas fler)

§ 42 a. "En tillsynsman ska besluta om förintande av samhälle angripet av Traké kvalster."
Förslaget måste tas bort.

§ 39 d. Om man även läser i konsekvensbeskrivningen så står det att Jordbruksverket betraktar en bigård "som en epidemiologisk enhet". Det betyder i klartext att om man hittar kvalstret i en bikupa så ska hela bigården utrotas

§ 39 e. Konstaterat Traké kvalster

" När traké kvalster är konstaterade i ett bisamhälle ska en tillsynsman ta prov på alla bisamhällen som ligger inom tre kilometers avstånd (skyddsområde) från det angripna bisamhället. En tillsynsman ska även undersöka kontaktbigårdar som under de senaste tre månaderna har varit i kontakt med bin från det angripna bisamhället." Alla samhällen i den bigård, som på ett eller annat sätt varit i kontakt med en smittad bigård ska även utrotas om man hittar traké kvalster. T.ex när man köpt eller sålt en drottning eller avläggare (litet nytt bisamhälle), som på något sätt har förflyttats från en bigård till en annan.

Man gör även stora begränsningar i hur man får sköta bisamhällena inom vissa områden. Bin i dessa områden kan komma att stå för tätt under dåliga dragsäsongen och lida brist på pollen och nektar.

§ 36a Traké kvalster/skyddsområde 3 km radie, 706 ha

Ur ett skyddsområde får man inte flytta bin. Bara vänta på att tillsynsmannen ska hinna gå över all samhällen och besiktiga. Inom detta område kan det stå 250 bisamhällen. Sen ska alla samhällen i den eller de bigårdar som de hittar traké kvalster i utrotas, och en ny tre km gräns ritas upp runt de bigårdarna. Så kan hela områden riskera att utrotas på bin.

§ 36 c. Traké kvalster/övervakningsområde 10 km radie, från centrum av skyddsområdet 7850 ha

Här kan man få flytta bin, men man måste i så fall först göra en laborietest på bina. Om de även skulle ha traké kvalster så måste man även förinta hela den bigården, och en det blir ett skyddsområde och så vidare. Vem törs göra det? Inom denna areal kan det stå väldigt mycket bin. Blir en inlåsningseffekt av bin.

”Det är helt laglig och fritt att importera eller föra in bin med Traké kvalster i Sverige” kan man läsa på jordbruksverkets hemsida under införsel av bin och humlor. ”Du behöver bara göra en anmälan och betala 500kr.” (JV)

”Eftersom jordbruksverket ändrade importreglerna för levande bin 1 jan 2009 är det sannolikt att vi snart har etablerat Traké kvalster i Svenska Bigårdar” kan man läsa i boken ”Sjukdomar och parasiter och skadegörare i bisamhället” av Ingemar Fries och Preben Kristiansen 2009. Enligt samma bok ”kom traké kvalster till Danmark 1991, genom drottningförsändelser, men upptäcktes inte förrän år 2000. Därifrån rapporteras inte om egentliga skadeverkningar av kvalster. Det kan ha att göra med att myrsyra är vanligt förekommande för bekämpning av varroakvalster (myrsyra är än mer effektivt mot traké kvalster).” Man kan även läsa ”Vad traké kvalster kan innebära för svensk biodling när/om det påträffas kan man inte veta. Ett inte helt osannolikt scenario kan vara att biodlare som behandlar samhällen med myrsyra inte får några problem.” Andra kan få problem under en övergångsfas.

I Finland ställde det till lite oreda när det upptäcktes 1991. Det var då redan etablerat inom landet. De fick troligtvis in det redan på 1970-talet genom import från Storbritannien och Italien. Norge fick det 2002.

”Anledningen till att jordbruksverket vill reglerar traké kvalster är att det sedan år 2009 är tillåtet att föra in bin från länder där traké kvalster förekommer. Det har sedan dess också förts in bisamhällen och bidrottningar utan att de har varit kontrollerade avseende traké kvalster. Än har inte traké kvalster påträffats i Sverige, men parasiten finns i nästan hela övriga Europa och svenska biodlare köper in bin från länder där traké kvalster finns. Om parasiten påträffas i Sverige och det inte finns regler för dess bekämpning ökar risken att parasiten sprids.” från jordbruksverkets konsekvensutredning

”Att försöka motverka en etablering av kvalstret mer aggressivt, genom destruktion av angripna samhällen, är inte ett rimligt alternativ. Sådana åtgärder skulle inte stå i proportion till kvalstrens skadeverkan och troligen skulle inte en etablering kunna förhindras utan endast skjutas fram i tid. Den lämpligaste strategin bör vara att fördröja spridningen av kvalstren genom att begränsa förflyttningar av bin”. Från SLU, Undersökning av den svenska bipopulationen avseende förekomst av Traké kvalster 2012 Emmy Sundström

När EU gör sin nya djurhälsoförelordning 2020 kommer inte ens Trakékvalster att tas med som en farlig skadegörare. Den är så allmänt spridd och man klarar av att hantera den.

Traké finns i nästan hela Europa och bina och biodlarna har lärt sig leva med dem, utan att slå ihjäl bisamhällena. När man gör de första fynden av trakékvalster i svenska bigårdar kommer det sannolikt redan att vara allmänt spritt. Att man vid varroans ankomst eldade upp ett antal samhällen hindrade inte kvalstrets framfart. Varför skulle det förhålla sig annorlunda med trakékvalstret? Det ska till en osannolik tur om det första smittade samhället ska vara det enda. Det var inte roligt för de som var först i en trakt med att hitta varroa. Om man nu kräver att samhällen med trakékvalster ska förintas så kommer det att stigmatisera den som hittar det. Viljan att anmäla sina bin blir nog inte särskilt stor. Sannolikheten att vi redan har traké i landet kan vara stor efter 9 år av införel/import.

Jordbruksverket har fullständigt missförstått hur spridningen går till. Man tror att man i likhet med amerikansk yngelröta kan inrätta skydds och övervakningszoner där man kan bekämpa och sedan friskförklara.

Men det handlar ju om ett kvalster som sprider sig ungefär som varroa. Om man vill fördröja spridningen kan man införa flyttförbud över zongränser, men ett drabbat område kommer aldrig att bli "rent" igen.

Hur testar man för Trakékvalster?

39 d § "En tillsynsmans provtagning av bin för trakékvalster ska ske enligt referenslaboratoriets instruktion. (SJVFS 2018:XX)."

När man tar DNA-prover tar man 32 bin och räknar sedan med 80% sannolikhet att infesteringsgraden är mindre än 5% om provet är negativt. Det kommer liksom med varroaprover vara mycket troligt att det finns kvalster kvar. Om en biodlare lyckats bra med sin varroabehandling så är det troligt att infesteringsgraden av trakékvalster är lägre än 5%. Om man då gör en DNA-undersökning är risken minst 20% att samhället "frikänns", men kvalstret finns kvar; och fortsätter sprida sig.

T.ex Mul och klövsjuka, svinpest, blåtungavirus står inte med i några förelskrifter. Det ligger längre ner i hiarkin vilket gör att man kan lätt ändra behandlingsmetod om man inte får det resultat man önskar.

Eftersom det troligtvis går lång tid innan biodlaren märker några symptom av traké så torde kvalstret då vara allmänt spritt.

För övrigt finns det ingen orsak att skriva in förintande i förelskriften. Den är bindande och svår att ändra. Om Jordbruksverket vill prova med att slå ut samhällen så går det utmärkt utan att det står inskrivet i förelskriften precis som man gjorde när varroakvalstret kom till Skåne. Då kan man ändra sig när man ser vilka konsekvenserna blir. Som det är nu finns ingen hejd eller stopp efter en viss tid, eller efter ett visst antal förintade bisamhällen. Det blir inte förrän man lyckas skriva om biförelskriften igen, vilket vi vet av erfarenhet har tagit många långa år.

Eftersom EU:s djursjukdomsförelskriften ska börja gälla om några år så kanske man inte ska ta till de mest drastiska förelslagen nu.

Bekämpning av trakékvalster

Till bekämpningen av varroakvalster i Sverige har i alla år rekommenderats från jordbruksverket och bisjukdomskonsulenterna sida att man ska använda myrsyra och oxalsyra.

Anmärkningsvärt är frågan varför vi nu ska slå ihjäl våra bisamhällen? När den behandling vi har med myrsyra hjälper. Även menthol som är en flyktig eterisk olja kan man använda sig av. Alla andra länder i Europa klarar ju av det.

Men får man inte ersättning?

46 § "Ersättning för kostnad eller förlust genom beslut om förintande av bisamhälle i bigård utgår enligt 13 § bisjukdomsförordningen (1974:212)." Gäller för amerikansk yngelröta, men kanske också för Trakékvalster. Det innebär att man kan ansöka och kanske kan få 100 kr/bisamhälle efter de första 3 förintade bisamhällena. Inga försäkringar gäller.

Konsekvenser av trakékvalster

Det kan därmed få förödande konsekvenser för binäringen att först slå ihjäl både bisamhällena, och sen kan biodlaren som inte har några värden kvar som ger inkomster, få lägga ner sina företag och kan få gå från hus och hem.

Trakékvalster är en anmälningspliktig sjukdom i Sverige, men vem törs anmäla när man förstår vilka konsekvenser som det ser ut nu som förslaget ligger.

Nedan följer ett antal paragrafer till som till stor del berör Amerikansk yngelröta

§10c. "Tillsynsmannen måste ge tillstånd för att flytta material till sanering"

Skapar bara merarbete, pappersarbete/kostnader eftersom han inte ens behöver undersöka något. Man får t. ex inte skicka ramar för rengöring eller vax för valsning om man bor i ett övervakning/skyddsområde. Om man hittar döda bisamhällen i olika bigårdar så vill man ta bort dem så fort som möjligt, och inte lämna dem och åka hem och söka/vänta på tillstånd.

§12a. Amerikansk Yngelröta/skyddsområde 3 km, 706 ha.

"Bin får inte flyttas från ett skyddsområde med 3 km radie".

Bin som inte står i en bigård med utbrott måste kunna få flyttas efter besiktning/provtagning av

bitillsynsman. Gäller särskilt en godkänd biodlare som oftast lever av sin biodling. Han besiktar sina bin kontinuerligt när han jobbar med dem. Nästan alltid, så är det bara i den bigården som man hittar sjuka bisamhällen, och inte i andra bigårdarna inom 3 km. Där har de flesta fall dykt upp på vitt skilda områden. Finns ingen anledning att bin ska låsas fast i ett område hela säsongen, när de kan behövas för att göra avläggare, eller för pollinering i andra områden. Här är det stor risk att det kan komma att stå för många samhällen som kan lida brist på nektar och pollen, vilket ger sämre samhällen och ingen skörd. Under försommaren så gör man flera hundra avläggare (nya bisamhällen) för att täcka upp vinterförluster, som måste flyttas till nya bigårdar, och bisamhällen ska flyttas till pollinering till böndernas åkrar. Under ett par månader ska man dra in alla inkomster för årets alla utgifter.

Tillsynsman har nog med att besiktiga inom 3 km, där det utan problem kan stå 250 bisamhällen. Efter att besiktningsman har gjort sin besiktning, måste man få flytta. Här är risken stor att vid för strama regler, så kommer inte sjukdomsfall att anmälas, eftersom konsekvenserna för en själv och andra blir för stora, utan man löser problemet själv. Enligt §8.i bisjukdomsförordningen (1974:212)"får man föra ut bisamhällen ur smittat område efter tillstånd av bitillsynsman" Varför ska man då strama upp det så hårt här? Oftast är det ett samhälle i en bigård som är smittat, och flera kan stå bredvid utan att insjukna.

§13a. Amerikans Yngelröta/skyddsområde 3 km, 706 ha.

”efter undersökning får tillsynsman ge tillåtelse att flytta skattlådor, men max en månad”

Eftersom man bara får flytta under en månad efter besiktning så innebär ett utbrott av AY på våren att man kan behöva få sina bin besiktigade 3-4 ggr på en säsong, för att få hem skattlådorna. Står då t.ex 250 bisamhällen från olika ägare inom området så blir det lika många samhällen att besiktiga varje månad. Blir 750-1000 besiktningar om inte skyddszone n upphävs, vilket kommer att ta troligtvis, i bästa fall minst 2 månader, om man inte hittar något mera utbrott. Det här blir en ohållbar situation för tillsynsmännen och de stora biodlarna. På sommaren är det bråttom, och då kommer de inte att hinna med. Här måste en godkänd biodlare få besiktiga själv, för att kunna ta hem sina skattlådor och flytta bin-bedriva sin verksamhet. Man kan inte åka och lyfta av 5-6 lådor fulla med honung för besiktning på några hundra samhällen, och sen sätta tillbaka dem för att senare åka och hämta dem. Det kommer väl inte att finnas en tillsynsman till varje större företag, som vill arbeta efter företagets arbetstider? Under några veckors tid ska tusentals lådor plockas av, fås hem och slungas och sen tillbaka igen. En godkänd biodlare, som oftast är en större biodlare, har samma utbildning som en tillsynsman, plockar igenom ett stort antal samhällen per år, troligtvis mer än vad en tillsynsman gör, så man lär sig se när något ser konstigt ut. Då kan man kontakta tillsynsman för tillsyn och rådgivning. Godkänd biodlare blir man för att det ska underlätta i företagandet och för bitillsynen, men det är konstigt att han här räknas som inkompetent i punkt §12 och 13.

§13b Amerikans Yngelröta/övervakningsområde 10 km, 7850 ha

”En tillsynsman får ge tillstånd att levande bin och skattlådor mm flyttas ut från ett övervakningsområde”

Är det upp till tillsynsmannen? Vad händer om han inte vill? Här är det risk för jäv av olika slag eftersom tillsynsmän är biodlare själva. ”Här kan en vanlig biodlare få 3 månaders flyttillstånd och en godkänd biodlare 12 månader efter besiktning av bitillsynsman” enligt konsekvensutredningen. Här kommer systemet troligtvis att braka samman. Bitillsynsman kommer att ha så mycket att göra inom skyddszone 3 km, efter ett utbrott, så han kommer varken hinna, eller orka att besiktiga alla samhällen som står inom övervakningszone på 7850 ha. Om det finns ett fall av yngelröta så kommer alla vilja få sina samhällen besiktigade inom både skyddszone och övervakningszone. Här kommer inte bönderna hinna få några bisamhällen till pollinering och inga inkomster till biodlarna. Här måste en godkänd biodlare få besikta själv, utan föregående besiktning av tillsynsman, för att kunna ta hem sina skattlådor innan honungen kristalliserar i lådorna och flytta bin-bedriva sin verksamhet.

Behandling

Kliniskt utbrott av amerikansk yngelröta tar oftast ett enskilt bisamhälle i bigården som då bränns. Man kan byta vax i övriga samhällen i bigården som förebyggande åtgärd.

Konsekvensanalys av amerikans yngelröta

Under dessa paragrafer 12 och 13 om amerikans yngelröta så är de ekonomiska konsekvenserna stora för Yrkesbioglarna. Jordbruksverkets konsekvensanalys visar inget av detta. Sommaren är en dyrbar tid för bioglarna. Då har man inte tid med onödigt arbete.

-Att inte en Godkänd bioglar av jordbruksverket kan besiktiga när det passar i hanteringen gör att det kommer krävas mer tid för bioglarna och tillsynsmännen, som oftast är bioglar själva. (Vad betyder det då att man är godkänd bioglar om man ändå inte får göra någonting.

-Att bina blir fastlåsta i ett område under lång tid, gör att man kan få en för stor population av bin, med brist på pollen och nektar och sämre övervintring.

-Lantbrukare kommer inte få den pollinering de behöver till sina grödor.

-Sämre pollinering överlag för bär och fruktträd.

-Skördarna av honung som redan är en bristvara kommer att gå ner.

-Man kommer inte att kunna göra de avläggare man behöver för att täcka upp vinterförluster och för utökning, och flytta bina till de platser där de behövs.

- Fler bioglar kommer att tröttna på krångel och att det inte bär sig ekonomiskt.

-Stor risk att bitillsynen totalt sett kan bli sämre, eftersom bioglarna kan bli mindre benägna att anmäla ett utbrott eftersom konsekvenserna blir så stora.

§50.Uppställningsplatser mm "Anmäla förändring inom en vecka om uppgifter inte längre är fullständiga eller riktiga" Administrativt krångel i högsäsong eftersom mycket förändras på sommaren. Varför inte en gång om året som övriga länder har och som OIE rekommenderar. Tror att det är intressant att veta varje höst hur många samhällen vi har eftersom EU:bidrag till gemensamt arbete inom binäringen grundar sig på detta, vilket vi annars troligen missar.

Du kan nu läsa igenom det här en gång till och tänka på hur det drabbar en yrkesoglar som är helt beroende av sina bin, har mer än 40-60 bigårdar, och driver en biogling på 400-600 bisamhällen om du inte tänkt så. Finns de som ligger där och några har redan passerat 1000 bisamhällen, och fler kommer det att bli inom några år. Detta kan komma att slå hårt, även mot de med 50-100 samhällen.

Tycker du att du kan förstå vitsen med detta brev så maila jordbruksverket på en gång.

Man ska inte införa en massa regler, när man inte ens kan se konsekvenserna av det!

Då är det bättre att vänta tills det är mer förberett.

Att minska regelkrånglet är bättre än att öka det!

Bimäster ekonomisk förening

Biodlarmästare

Mats Karlsson